

Retour

## Henri Maldiney – Ontologie et métaphysique

Journée d'étude à l'Institut Mémoires de l'édition contemporaine (IMEC) à Caen le 15 mai 2024 organisée par Jérôme Laurent et Adnen Jdey.

L'œuvre d'Henri Maldiney exerce sur la pensée contemporaine une influence profonde, par-delà les modes et les vieilles querelles construites de toutes pièces. Plus encore, la présence de Maldiney ne cesse de se renforcer avec la publication des *Œuvres philosophiques* aux éditions du Cerf et notamment avec l'introduction générale de Jean-Louis Chrétien. Cela rend de nouveau accessible, dans une version révisée, des ouvrages dispersés chez de nombreux éditeurs. Enfin, ces dernières années ont donné lieu à la publication de nombreux numéros de revue et d'ouvrages collectifs sur l'importance de la pensée de Maldiney en phénoménologie, pour la philosophie de l'art et pour la psychiatrie, ce qui vient démentir l'idée que les analyses formelles spécialisées auraient rendu la phénoménologie obsolète. Elle a de fortes chances de survivre à ses détracteurs. Si on reconnaît un arbre à ses fruits, l'héritage transmis par Maldiney anime le travail d'au moins trois générations de philosophes, mais également d'artistes et de psychiatres. Il y a la première génération, celle qui a accompagné Maldiney dans son œuvre, qui a suivi ses cours et qui continue de témoigner de son effet tranchant et de sa rigueur d'analyse. La deuxième génération est celle qui a pu connaître Maldiney dans ses dernières années et qui propose déjà une objectivation de sa philosophie par des études systématiques. Mais il y a maintenant une troisième génération de lecteurs de Maldiney et c'est elle qui est la plus présente dans cette journée d'étude à l'IMEC organisée par Adnen Jdey. Elle représente bien un troisième temps, à la fois celui du dépôt des archives de Maldiney à l'IMEC et celui d'un nouveau degré d'historicité dans l'étude de Maldiney, car il est lu cette fois comme un « classique », au même titre que Merleau-Ponty, Levinas ou Patočka.

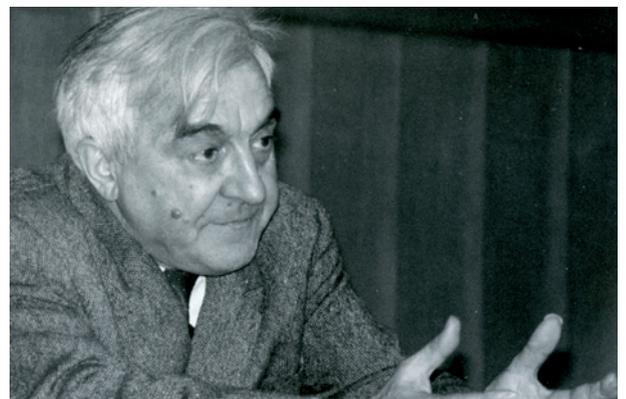
En ouverture de cette journée d'étude, François Bordes pour l'IMEC et Jérôme Laurent pour l'équipe de recherche de philosophie de l'université de Normandie Identité et Subjectivité ont souligné l'importance de ce dépôt des 258 boîtes d'archives, plus deux boîtes d'archives audio, pour les recherches futures et notamment pour la reconnaissance internationale de la philosophie de Maldiney. L'IMEC devient ainsi l'un des grands centres d'études phénoménologiques de France avec les archives Jean Wahl, Levinas, Desanti, Dufrenne, Schérer, Derrida, Maldiney et récemment Jean-Louis Chrétien et en offrant un vrai lieu de travail aux chercheurs du monde entier.

Adnen Jdey (FNRS-UCLouvain) en tant qu'organisateur a ouvert la journée avec une conférence intitulée « Métaphysique ou ontologie ? L'existentialisme provisoire du jeune Maldiney (1946-1950) ». Il a ainsi mis au jour l'insertion de Maldiney dans les débats autour de l'existentialisme et notamment son dialogue avec Sartre ainsi que son intérêt pour la philosophie de l'existence,

notamment celle de Kierkegaard. Au-delà des simples questions historiques qui ne sont pas encore de la philosophie, le but de cet exposé fut de montrer comment Sartre, même si c'est un Sartre sensiblement modifié, a conduit Maldiney à repenser la phénoménologie de Husserl, et cela en dépit d'un soupçon d'idéalisme sur l'ontologie de *L'Être et le Néant*. Il y aurait un a priori de la philosophie de Maldiney, à savoir que la métaphysique se trouve dans l'art, ce qui le conduirait à un concept d'objectivité historique tout à fait propre à l'art et à l'idée d'une discontinuité propre à l'histoire de l'art.

Claudia Serban (Université Toulouse Jean Jaurès), grande figure de la phénoménologie actuelle, a proposé une conférence portant sur « Ontologie et phénoménologie du possible chez Maldiney », ce qui lui a permis d'élucider les deux concepts centraux de la philosophie de Maldiney que sont la transpossibilité et la transpassibilité. Ces deux concepts permettent à Maldiney de constituer une véritable dynamique de l'existence, notamment depuis l'étude de l'existence psychotique qui est justement fermée à l'impossible. Loin des analyses purement logiques qui ne peuvent pas penser l'impossible car elles mettent en œuvre une ontologie restreinte sans toujours le reconnaître, Maldiney développe une véritable ontologie phénoménologique du possible, notamment dans *Aîtres de la langue et demeure de la pensée* (1975), qui est l'ouvrage le plus difficile, mais aussi le plus conceptuel, de Maldiney.

La suite de ce retour est à découvrir sur notre carnet en ligne <https://mrsh.hypotheses.org/9047>



Emmanuel Housset  
Identité et subjectivité  
Université de Caen Normandie